



Ledamöter

Bengt Hackberg (S), Ordförande
Ninni Gustavsson (M), Vice ordförande
Ulrika Persson (C) §§ 52-56, 58-62
Marita Ahlström (S)
Joseph Farjallah (S)

Tjänstgörande ersättare

Jonathan Westman (S), för Isabell Leoson (S)
Othmar Nekham (C), för Göran Paulsson (M)

Övriga närvarande

Per Ola Svensson, sekreterare
Anders Ramberg, förvaltningschef
Sauli Hautakangas, inspektör, § 52
Monica Wobbe, inspektör, §§ 54-56

Paragrafer

§§ 52-62

Justering

Ordföranden och Joseph Farjallah

Underskrifter

Sekreterare
Per Ola Svensson

Ordförande
Bengt Hackberg

Justerare
Joseph Farjallah

Justerat 2022-06-20 och anslaget 2022-06-21

Underskrift.....
Per Ola Svensson

Innehåll

| | | |
|------|---|----|
| § 52 | Utredning av sanktionsavgift Trädgården 16 Dnr M-2022-1557 | 3 |
| § 53 | Våtmarksläge på kommunal mark - Ringsegård Skrea 5:3 Dnr M-2020-595 | 5 |
| § 54 | Detaljplan som möjliggör för byggnation av bostäder Lunnaslätt, remiss Kommunstyrelseförvaltningen dnr KS2013/293 Skrea 6:45 Dnr M-2021-2584 | 8 |
| § 55 | Klagomål på rök från eldning Narva Dnr M-2020-2065 | 10 |
| § 56 | Klagomål på rök från eldning Narva Dnr M-2021-2001 | 12 |
| § 57 | Villkorsändring avseende storlek på dagvattendam för verksamheten Vessige Biogas Ek. För. Remiss från länsstyrelsen i Hallands län dnr 551-2357-2022 Lastad 5:9 m. fl Dnr M-2022-1145 | 14 |
| § 58 | Detaljplan för bostadsbebyggelse enbostadshus, remiss Kommunstyrelseförvaltningen dnr KS2021/522 Efra 2:95 m. fl. Dnr M-2022-1686 | 15 |
| § 59 | Förbud mot utsläpp av avloppsvatten och upphävande av tillstånd för avloppsanläggning Kärreberg Dnr M-2022-281 | 16 |
| § 60 | Revidering av delegationsordning för Miljö- och hälsoskyddsnamnden Dnr M-2022-1700 | 18 |
| § 61 | Uppföljning av budget och verksamhetsplan januari-maj 2022 Dnr M-2021-1133 | 19 |
| § 62 | Delegationsbeslut Maj 2022 | 20 |

§ 52

Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen (2006:804) Trädgården 16

Dnr M-2022-1557

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att Falkenbergs kommun genom Socialnämnden med organisationsnummer 212000-1231 ska betala en sanktionsavgift på 40 000 kr för att inte ha gjort en anmälan om registrering innan ansvaret för livsmedelsanläggningen *Dagverksamheterna trädlyckan och flora* togs över.

Avgiften ska enligt 39h § livsmedelsförordningen (2006:813) betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning.

Skriv under och skicka tillbaka delgivningskvittot när ni tagit emot beslutet.

Beslutet kan överklagas, se bifogad information för hur överklagan sker.

Motivering av beslut

Den 26 januari 2022 fick miljö- och hälsoskydds förvaltningen in en anmälan om registrering av livsmedelsanläggning från socialnämnden avseende Flora dagverksamhet respektive Dagverksamhet trädlyckan. På bägge blanketterna stod det att: "Verksamheten har funnits i privat regi i cirka 20 år. Kommunens egenregi FER tog tillbaka verksamheten hösten 2020."

Miljö- och hälsoskydds förvaltningen uppfattade att socialnämnden under perioden mellan hösten 2020 och den 26 januari 2022 bedrev anmälningspliktig livsmedelsverksamhet på de två dagverksamheterna utan att verksamheterna anmälts till miljö- och hälsoskydds förvaltningen för registrering. Kravet på registrering finns i artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien. Där står det att varje livsmedelsföretagare ska registrera alla sina anläggningar hos behörig kontrollmyndighet. Då dagverksamheterna Trädlyckan och Flora bland annat bedrivs i samma byggnad och har ett gemensamt livsmedelslager bedömer miljö- och hälsoskydds förvaltningen att det finns ett verksamhetsmässigt samband mellan verksamheterna. Detta medför att de nämnda dagverksamheterna ses som en enda livsmedelsanläggning istället för två separata anläggningar enligt definitionen i artikel 2.1c i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien.

Det finns en skyldighet att besluta om sanktionsavgift när någon tar över ansvaret för en livsmedelsanläggning utan att först anmäla detta för registrering. En sanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte är uppsåtlig eller oaktsam (30 b § livsmedelslagen).

§ 52 forts.

Avgiften ska dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa (30 b § livsmedelslagen).

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att det i ärendet inte framkommit några omständigheter som enligt 30b livsmedelslagen (2006:804) gör det oskäligt att besluta om sanktionsavgift. Det finns därför grund för att beslut om sanktionsavgift enligt 39c § livsmedelsförordningen (2006:813).

Om staten, kommuner eller regioner påbörjar eller tar över en livsmedelsverksamhet utan att den först anmälts till kontrollmyndigheten, ska sanktionsavgiften bestämmas till ett fast belopp om 40 000 kronor (39c § livsmedelsförordningen, 2006:813).

Socialnämnden har fått möjlighet att yttra sig om uppgifterna i ärendet men inget yttrande har kommit in till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-07 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 53

Våtmarksläge på kommunal mark - Ringsegård Skrea 5:3

Dnr M-2020-595

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att skicka följande skrivelse till kommunstyrelsen:

Våtmarksläge på kommunal mark

Miljö- och hälsoskyddsnamnden har via ett våtmarksprojekt lokaliserat ett lämpligt våtmarksläge på kommunal mark. Nyanläggning av våtmarker är en viktig del i arbetet med att uppnå miljö kvalitetsmålet *Myllrande våtmarker* och kommunen har här en möjlighet att ”vara ett föredöme inom hållbarhet”. Kostnaderna för projektet bedöms kunna täckas med bidrag med minst 90 %. Miljö- och hälsoskyddsnamnden vill därför föreslå att kommunstyrelsen tar initiativ till att starta upp ett arbete med målsättningen att anlägga en våtmark på Skrea 5:3 enligt förslaget. Miljö- och hälsoskyddsnamnden kan vara behjälplig med kompetens och kunskap i den fortsatta processen.

Brist på våtmarker

Våtmarker är idag en bristvara i vårt landskap. Efter århundranden av intensivt arbete med utdikningar för att skapa ny odlingsmark har stora arealer våtmarker försvunnit, framför allt i södra Sverige. På senare tid har vi dock insett att våtmarker bidrar med flera viktiga ekosystemtjänster, såsom vattenrening, flödesutjämning och vattenhushållning. Våtmarker är också av mycket stor betydelse för vår biologiska mångfald. Många växter och djur är beroende av våtmarker under hela eller delar av sin livscykel. I en uppföljning 2019 av det nationella miljömålet *Myllrande våtmarker*, anges målet att 15 % av våra skadade våtmarker ska restaureras (SNV Rapport 6873). Men trots extra satsningar har detta mål inte nåtts. Det finns därför fortfarande ett stort åtgärdsbehov.

Bra våtmarksläge på kommunal mark

I en tidigare kartläggning har några lägen lämpliga för anläggning av våtmark identifierats på kommunal mark, och ett av dem har visat sig särskilt lovande. Våtmarksläget ligger söder om Ringsegård, på fastigheten Skrea 5:3 mellan Marstensvägen och stranden (se utformningsförslag nedan). Enligt nuvarande förslag skulle våtmarken få en total vattenyta på ca 1,9 ha, med maxdjup på 0,8 m. Våtmarken skulle med sitt strandnära läge främst bidra till biologisk mångfald, men skulle även bidra till rening av tillströmmande ytvatten.

Markanvändningen är idag betad vall på åkermark. Tidigare arrendator har själv lyft fram platsen som en lämplig plats för en våtmark. Nuvarande utformningsförslag har anpassats till synpunkter från berörda grannar inklusive Skrea bysamfällighetsförening. Våtmarksförslaget har även stämts av internt

§ 53 forts.

inom kommunen med berörda tjänstemän på hållbarhetsavdelning, mark- och exploateringsavdelning samt Vivab, som inte lyft några hinder för projektet. Dagvattenproblematiken inom Ringsgårdsområdet skulle inte påverkas av våtmarken, då huvudavvattningen från detta område leds annan väg.

Ekonomi

Anläggningskostnader

Kostnaden för att anlägga våtmarken inkl projektledning, förprojektering, p-plats och nytt betesstängsel beräknas till ca 1 miljon kr. Det bedöms finnas goda möjligheter att finansiera 90-100 % av dessa kostnader med statliga bidrag. Kommunens natur- och miljövårdsbidrag inom befintlig budget planeras att användas som motfinansiering om kommunen beslutar att gå vidare med projektet.

Driftkostnader

Våtmarker av den här karaktären sköts bäst med betesdjur, men slåtter med bortförsl av skörd är ett alternativ. Skötselkostnaden för betesdrift, tillsammans med löpande tillsyn beräknas kosta ca 25 000 kr per år. Även här har kommunen möjlighet att täcka huvuddelen av dessa kostnader genom bidrag i form av miljöersättning från landsbygdsprogrammet (EU-stöd).

Redogörelse för ärendet

I ett försök att bidra till att fler våtmarker anläggs i kommunen har Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tidigare tagit initiativ till en kartläggning som visar bra våtmarkslägen (LONA-projekt Planeringsunderlag bra våtmarkslägen i Falkenbergs kommun). Lägena har valts ut främst utifrån våtmarker som en åtgärd för att minska övergödningen av våra vatten, men också med beaktande av våtmarkers roll för den biologiska mångfalden (kartan finns att se i kommunens webbkarta, välj *Svackor - våtmarkslägen*). I kartläggningen har några bra våtmarkslägen identifierats på kommunal mark, och ett av dem har visat sig särskilt lovande. Miljö- och hälsoskydds nämnden vill föreslå kommunstyrelsen att gå vidare med förslaget och har gett förvaltningen i uppdrag att ta fram förslag på skrivelse.



Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-08 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 54

Detaljplan som möjliggör för byggnation av bostäder Lunnaslätt, remiss från kommunstyrelseförvaltningen dnr KS 2013/293

Skrea 6:45

Dnr M-2021-2584

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lämnar följande yttrande:

Trafikbuller

Bostäder planeras att byggas i anslutning till väg 767 och Skreavägen. På dessa vägar går tung trafik. Båda vägarna kan ge upphov till störning i form av trafikbuller vid fasad/uteplats. I samrådsunderlaget redogörs för olika åtgärder som kan göras för att uppfylla förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser att man ska klara de ljudnivåer som framgår i förordningen och att man bör eftersträva att uppnå en så god bebyggd miljö som möjligt.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser att ett bullerskydd som bidrar till en så låg ljudnivå från trafik som möjligt i området är att föredra vilket i detta fall kan vara den åtgärd i form av den längre bullervallen som anges i samrådsunderlaget. Vi anser att det är viktigt att tänka långsiktigt och göra ett så bra bullerskydd redan från början för att skapa en bra bebyggd miljö.

Dagvatten

Planen utgör ett idag ganska sankt område som tidvis är ganska blött. Dagvattenutredningen gör gällande att områdets marknivå måste höjas för att kunna säkerställa att hantering av dagvatten kan fungera optimalt.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser att den dagvattenutredning som är gjord tar upp de aspekter som är av betydelse för en fungerande dagvattenhantering i området. Vi vill dock belysa att det oftast finns lösningar på problem men man bör ta i beaktande om det är värt att ta till dessa lösningar. En dagvattenutredning syftar till att visa på lösningar för en situation i ett givet område. Inte på att belysa lämpligheten att faktiskt utföra lösningarna. Vi anser att det är viktigt att tänka långsiktigt och använda ytor till det de är bäst lämpade för.

Natur

Idag finns ett viktigt grönstråk utmed Kvicksandsbäcken (genom ridskoleområdet), via Slättenskogen till Falkenbergs golfbana. I Falkenbergs grönstrukturstrategier utgör detta område vår grönstrukturs ”stabila rotsystem”. Planerad bebyggelse riskerar att skära av detta grönstråk. För att den biologiska mångfalden ska finnas kvar i tätortsnära miljöer så är det viktigt att bibehålla sammanhängande breda grönstråk och att barriärer inte hindrar utbyte och

§ 54 forts.

förflyttning av arter. Att lämna fragmenterad grön infrastruktur, med 10-20 m breda remsor, är inte tillräckligt för att bibehålla befintliga ekosystemtjänster och säkra spridningsvägar för växter och djur. Biologisk mångfald är en förutsättning för många ekosystemtjänster och därför viktig att bevara och utveckla även tätortsnära.

Radon

I samrådshandlingen står det att en tidigare utförd undersökning av markradon i närområdet indikerar att markradonhalter inom området ligger inom normalrisk-intervallet. Enligt markradonskiktet i Spectrum Patial Analyst (Falkenbergs karta) så ligger det aktuella området inom normalriskområde med lokalt hög risk. Miljö- och hälsoskydds nämnden anser därför att formuleringen i det aktuella stycket behöver ändras. För övrigt ställer vi oss positiva till att kompletterande analyser utförs i samband med detaljprojekteringen och att åtgärder, såsom radonskyddat byggande, vidtas vid behov.

Redogörelse för ärendet

En detaljplan har tagits fram för att möjliggöra för byggnation av bostäder inom fastigheten Skrea 6:45. Underlaget till detaljplanen har skickats på remiss till miljö- och hälsoskydds nämnden för yttrande.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-13 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 55

Klagomålsärende på störning från pelletseldning avslutas utan krav på åtgärd

Narva

Dnr M-2020-2065

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att avsluta klagomålsärende gällande rök från pelletseldning utan krav på åtgärd.

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har fortsatt att handlägga aktuellt ärende efter att det återförvisades från länsstyrelsen till oss. Miljö- och hälsoskyddsnamnden har förståelse för att situationen är besvärlig för de klagande. Enligt Bengt-Erik Löfgrens, ÄFAB Allt inom Bioenergi & förbränningsteknik, utlåtande kan han konstatera att även om anläggningen idag är att betrakta som omodern så borde den ändå med rätt underhåll kunna fungera tillfredställande. Namnden delar Bengt-Erik Löfgrens bedömning och anser därför inte att det är rimligt att ställa ytterligare krav kring pelletspannan. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att ärendet är tillräckligt utrett och vi kommer därför avsluta ärendet utan krav på åtgärd.

Lagstöd

Enligt 9 kap. 3§ miljöbalken (1998:808) avses med en olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap 7 § miljöbalken gäller kraven i 2 kap 2-5 §§ och 6 § första stycket miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

§ 55 forts.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tog i augusti 2020 emot ett klagomål från NN och NN på störande rök från pelletseldning på rubricerad fastighet.

Under slutet av år 2020 gjorde miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tre inspektioner vid den aktuella fastigheten.

I slutet av 2020 tog vi beslut om att avsluta klagomålsärendet utan krav på åtgärd. Beslutet överklagades och i september 2021 återförvisade länsstyrelsen beslutet till nämnden för erforderlig handläggning.

Parallellt med ärende M-2020-2065 startades ett nytt ärende (M-2021-2001) där vi ställde krav på att fastighetsägarna skulle redovisa uppgifter om funktion, drift och skötsel av fastbränsle/pelletspannan. Det här beslutet överklagades av NN och NN i början av augusti 2021. Länsstyrelsen beslutade i september 2021 att ändra nämndens beslut endast på så sätt att den tidpunkt då uppgifterna ska redovisas flyttades fram till två månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

I slutet på november 2021 redovisades de efterfrågade uppgifterna.

I februari 2022 kontaktade vi kommunens energirådgivare för en bedömning av det som redovisats i ärendet. I början av mars 2022 kontaktade vi Bengt-Erik Löfgren, ÄFAB Allt inom bioenergi & förbränningsteknik för ett utlåtande angående ärendet. Bengt-Erik Löfgrens utlåtande har därefter kommunicerats till samtliga parter i ärendet.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-03 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 56

Klagomålsärende på störning från pelletseldning avslutas utan krav på åtgärd

Narva

Dnr M-2021-2001

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att avsluta klagomålsärende gällande rök från pelletseldning utan krav på åtgärd.

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden har förståelse för att situationen är besvärlig för de klagande. Enligt Bengt-Erik Löfgrens, ÄFAB Allt inom Bioenergi & förbränningsteknik, utlåtande kan han konstatera att även om anläggningen idag är att betrakta som omodern så borde den ändå med rätt underhåll kunna fungera tillfredställande. Namnden delar Bengt-Erik Löfgrens bedömning och anser därför inte att det är rimligt att ställa ytterligare krav kring pellets pannan. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att ärendet är tillräckligt utrett och vi kommer därför avsluta ärendet utan krav på åtgärd.

Lagstöd

Enligt 9 kap. 3§ miljöbalken (1998:808) avses med en olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap 7 § miljöbalken gäller kraven i 2 kap 2-5 §§ och 6 § första stycket miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

§ 56 forts.

Redogörelse för ärendet

I slutet på juni 2021 fick vi information från NN om att han fortfarande störs av rök från pelletseldning på fastigheten Narva XX. Samma klagomål hade inkommit till myndigheten i augusti 2020.

Vi startade ett nytt ärende för klagomålet (M-2021-2001) parallellt med det ärende som inkom i augusti 2020. I det nya ärendet ställde vi krav på att fastighetsägarna skulle redovisa uppgifter om funktion, drift och skötsel av fastbränsle/pellets pannan. Det här beslutet överklagades av NN och NN i början av augusti 2021. Länsstyrelsen beslutade i september 2021 att ändra nämndens beslut endast på så sätt att den tidpunkt då uppgifterna ska redovisas flyttades fram till två månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

I slutet på november 2021 redovisades de efterfrågade uppgifterna.

I februari 2022 kontaktade vi kommunens energirådgivare för en bedömning av det som redovisats i ärendet. I början av mars 2022 kontaktade vi Bengt-Erik Löfgren, ÄFAB Allt inom bioenergi & förbränningsteknik för ett utlåtande angående ärendet. Bengt-Erik Löfgrens utlåtande har därefter kommunicerats till samtliga parter i ärendet.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-03 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 57

Villkorsändring avseende storlek på dagvattendam för verksamheten Vessige Biogas Ekonomisk Förening. Remiss från länsstyrelsen i Hallands län dnr 551-2357-2022

Lastad 5:9 m. fl.

Dnr M-2022-1145

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsämnden har granskat Vessige Biogas Ekonomisk Förenings kompletterande handlingar för ansökan om villkorsändring för miljöfarlig verksamhet. Förvaltningen har inget att erinra om ansökan i dess helhet.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har mottagit en remiss avseende ansökan om villkorsändring för verksamheten Vessige Biogas Ekonomisk Förening. Ansökan avser ändring av villkor för storlek av dagvattendam vid verksamhetens biogasanläggning på fastigheterna Lastad 5:9, 5:24 och Kärret 1:4.

Förslag och yrkanden

Ulrika Persson (C) meddelar jäv och lämnar sammanträdet.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-09 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 58

Detaljplan för bostadsbebyggelse enbostadshus. Remiss från kommunstyrelseförvaltningen dnr KS2021/522

Eftra 2:95 m. fl.

Dnr M-2022-1686

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden har granskat samrådshandlingarna med förslag på detaljplan för Eftra 2:95 m fl, Falkenbergs kommun. Vi har inget att erinra om i detaljplanen i dagsläget.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskydds förvaltningen har mottagit samrådshandlingarna för förslag för detaljplan för Eftra 2:69, 2:74 och 2:95. Syftet med planen är att medge bostadsbebyggelse i form av enbostadshus. Det aktuella planområdet utgörs av tre befintliga fastigheter och förslaget innebär att byggrätten inom de tre fastigheterna kommer att utökas och komplementbyggnader medges. Inom planområdet kommer tillåten markanvändning även fortsatt vara bostäder.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskydds förvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-08 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 59

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten och upphävande av tillstånd för avloppsanläggning Kärreberg XX

Dnr M-2022-281

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att förbjuda er NN och NN, såsom fastighetsägare till fastigheten Kärreberg XX, att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning till fastigheten Kärreberg XX från och med den 30 november 2022.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar samtidigt att upphäva beslut om tillstånd till avloppsanordning med ansluten vattentoalett, dnr M-2010-724/3.

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

I mars 2022 gjordes en förannmäld tillsyn av avloppsanläggningen på fastigheten Kärreberg XX. Vid tillsynen fanns indikationer på att avloppsanläggningen inte fungerar tillfredsställande. Vid inspektionstillfället stod vattennivån i fördelningsbrunnen över utloppet och även i luftningsrören stod vatten. Detta indikerar att infiltrationsbädden är vattenfylld. För tillräcklig rening av näringsämnen och smittspridande bakterier krävs att avloppsvatten kan infiltrera i en meter omrädd zon och på tillräckligt stor yta (baserat på antal hushåll anslutna till anläggningen). Vattennivåerna vid tillsynen indikerar att reningen inte kan ske i tillräcklig utsträckning. Vi bedömer att den avloppsanläggning som finns på er fastighet inte renar avloppsvatten tillräckligt avseende organiskt material, smittämnen, fosfor och kväve. Ett otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka skada genom:

- att förorena dricksvattentäkter och/eller badvatten
- att bidra till övergödning av vattendrag, sjöar och kustvatten
- att läkemedel och hushållskemikalier leds ut i naturen

Det är ert ansvar som fastighetsägare att det avloppsvatten som släpps ut renas och tas om hand om på ett sätt som inte kan orsaka skada på människors hälsa eller miljön. Vi anser att det är rimligt att förbjuda nuvarande hantering av avloppsvatten från fastigheten och anser att tiden till 30 november 2022 rimlig för att hinna vidta åtgärder då ni redan sökt och fått tillstånd till en ny avloppsanläggning på platsen. Eftersom nuvarande rening bedöms påverkad av höga grundvattennivåer bedömer vi att det är av vikt att ny anläggning installeras innan nivåerna höjs igen i höst.

Vi bedömer också att beslutet om tillstånd till avloppsanordning med ansluten vattentoalett, dnr M-2010-724/3 ska upphävas med hänsyn till att anläggning nu

§ 59 forts.

inte fungerar enligt det tillstånd som gavs 2010. Avstånd till grundvatten kan inte garanteras med hänsyn till det skick anläggningen är i.

Ni har inför detta beslut haft möjlighet att yttra er över uppgifterna i beslutet. I samband med det valde ni att inkomma med en ansökan om tillstånd till ny anläggning.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808).

- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kapitlet 7 § gäller kraven 2-5 §§ och 6 § i den utsträckning de inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärden och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.
- Enligt 24 kapitlet 3 § 3 punkten får tillsynsmyndigheten helt eller delvis återkalla ett godkännande enligt balken och förbjuda fortsatt verksamhet om det till följd av verksamheten eller åtgärden har uppkommit någon olägenhet av väsentlig betydelse som inte förutsågs när verksamheten eller åtgärden tilläts.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs för att lagstiftningen ska efterlevas.

Information

För att få fortsätta släppa ut avloppsvatten från fastigheten måste ni installera en godkänd anläggning för rening av avloppsvatten. Tillstånd till inrättande av avloppsanläggning på fastigheten gavs 2022-06-08 i ärende med dnr M-2022-1667.

Uppföljning

Vi kommer följa upp reningen av avloppsvatten på fastigheten. Om ny anläggning inrättas enligt beslut 2022-06-08 förutsätter vi att befintlig anläggning i och med det tas ur bruk.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-08 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 60

Revidering av delegationsordning för miljö- och hälsoskyddsnamnden i Falkenbergs kommun

Dnr M-2022-1700

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar anta reviderad delegationsordning för nämndens verksamhet enligt upprättat förslag.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnamnden reviderar regelbundet sin delegationsordning för att säkerställa att den är aktuell och följer den lagstiftning som finns. Den nu aktuella revideringen har aktualiserats av ändringar inom det personaljuridiska området där det gäller möjligheten att säga upp personal som har uppnått övre gränsen för pension.

Förvaltningen föreslår vidare att delegation ges för upphävande av beslut med stöd av miljöbalken 24 kapitel 3 §. Detta är ärende som ofta handlar om enskilda avlopp med tillstånd där vi vid tillsyn behöver fatta beslut om att anläggningen behöver åtgärdas och där fortsatta utsläpp behöver förbjudas. Vi behöver då också upphäva det tillstånd som finns för anläggningarna. Vi bedömer att denna typ av ärenden kommer att öka samt att de är likartade och att nämnden genom flera beslut under året har visat hur ärenden kan bedömas.

Förvaltningen föreslår också ett förtydligande i texten som rör delegationsbeslut för verksamheter inom vattenskyddsområden. Frågan kan regleras på två sätt. Dels genom naturvårdsverkets föreskrifter som alltid gäller men också genom föreskrifter i bestämmelser för varje enskilt vattenskyddsområde. Delegation finns inte för att fatta beslut med stöd av Naturvårdsverkets föreskrifter men delegation finns för att fatta beslut om dispens eller besluta i ärenden om tillstånd eller anmälan för verksamheter eller åtgärder i enlighet med beslutade föreskrifter för vattenskyddsområden. Här bör det klargöras att det inte gäller beslut rörande bekämpningsmedelsanvändning eller växtnäring. Revideringarnas utformning framgår av gulmarkeringarna i bifogat dokument.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-09 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 61

Uppföljning av budget och verksamhetsplan januari-maj

Dnr M-2021-1133

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att lägga redovisning av budget och verksamhetsplan till handlingarna.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskydds nämnden har tagit del av uppföljning för perioden januari–maj i för ändamålet upprättade matriser.

Periodens ekonomiska resultat

Resultatet för perioden visar ett överskott på 371 tkr. Nämnden visar ett överskott på 114 tkr och intäkter överstiger budget med 394 tkr. Kostnader för personal (28) och övriga kostnader (110) överstiger budget med 138 tkr.

Måluppfyllelse

Periodisk tillsyn ligger väldigt bra till på alla enheter. Hälsoskyddenhetens tillsynsplan är nu reviderad efter rådande situation. Enhetens löpande tillsyn är lite lägre än estimerat. Övriga enheter ligger även i fas med sin löpande tillsyn.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2022-06-08 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 62

Delegationsbeslut maj 2022

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lägger redovisningen av maj månads delegationsbeslut till handlingarna.
